



Nota van inlichtingen nr. 2

Raamovereenkomst ingenieursdiensten 2024-2028

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document (Invullen: Selectieleidraad/ Standaardformulier/ Bijlage)	Paragraaf	Blz.	Vraag van Deelnemer	Antwoord van Aanbesteder
1	Selectieleidraad	1.5	5	De gestelde SROI-verplichting is moeilijk uitvoerbaar m.b.t. de werkzaamheden die horen bij de opdrachten die via de raamovereenkomst worden uitgevraagd. Kan opdrachtnemer de gestelde SROI-verplichting voldoen door in bezit te zijn een "Impact Certificaat" van Everyday Heroes?	Zoals in nota van inlichtingen nr. 1 aangegeven hoeft de SROI verplichting niet direct op deze opdracht ingevuld te worden, maar zijn er ook andere mogelijkheden. Het certificaat wat u noemt is hier ook een goed voorbeeld van en kan gebruik van gemaakt worden in overleg met onze projectleider SROI.
2	Selectieleidraad	4.5	15	U vraagt ons een referentie op te leveren waarmee wij aan kunnen tonen dat wij een opdracht vanaf DO tot en met aanbesteding volledig kunnen verzorgen. U stapelt daarin diverse competenties in 1 referentie. Deze stapeling is in onze ogen niet proportioneel. Met name het daadwerkelijk invullen van TenderNed wordt door lang niet alle opdrachtgevers bij ons als ingenieursbureau weggelegd. Wij verzoeken u daarom de referentie eis zo aan te passen dat: - Het akkoord is om onze kennis van ontwerp en bestek alsmede onze kennis van aanbesteden via TenderNed los te knippen van elkaar en toe te staan dat dit in 2 referenties wordt aangetoond, of; - Akkoord te gaan met het volledig gereed maken van documenten voor aanbesteding via TenderNed waarna opdrachtgever zelf zorgdraagt voor het uploaden van de documenten.	Deze vraag is in de vorige nota van inlichtingen al beantwoord.
3	Selectieleidraad	4.5	15	Naar aanleiding van de vragen en antwoorden in de eerste Nvl vragen wij u de eis t.a.v. de aanbesteding in de referentie en uw eerdere antwoord te heroverwegen. De eis dat de aanbesteding openbaar dient te zijn voegt niets toe aan de kwalificatie van de gegadigden die verder aan alle eisen voldoen. Hierdoor zullen onnodig partijen worden uitgesloten die uitstekend in staat zullen zijn om de door u gewenste dienstverlening te leveren.	Het voornaamste onderscheid tussen deze twee procedures zit in het aantal potentiële inschrijvers en hoe de selectie uitgevoerd wordt. Zowel in de voorbereiding als in de uitwerking van de aanbesteding vraagt dit meer input en kennis van de aanbesteder, of in dit geval het ondersteunende ingenieursbureau. Op basis hiervan hebben wij ervoor gekozen om minimaal een openbare procedure als referentie te vragen.

4	Bijlage 8			In bijlage 8 lijkt u vooruit te blikken op de gunningsfase, wij noemen het 'lijkt', omdat u in de tekst aangeeft 'Indien'. U noemt daarin onder andere kwalitatieve Gunningscriteria als Plan van Aanpak en Productkwaliteit. Kunt u bevestigen dat dit inderdaad de gunningscriteria zullen zijn? Zo nee, kunt u een doorkijk geven wat de beoordelingscriteria zullen zijn?	Deze vraag is in de vorige nota van inlichtingen al beantwoord.
5	Bijlage 8			Indien bijlage 8 inderdaad de door u verwachte gunningscriteria betreffen: U geeft aan te gaan beoordelen op kwaliteit van tekenwerk, calculaties en bestekken. Hoe bent u voornemens dit te gaan doen? Als eventueel nieuwe partij voor de gemeente Nieuwegein kunnen wij geen stukken overleggen welke in uw opdracht zijn gemaakt. Stukken welke voor andere partijen zijn gemaakt kunnen wij daarbij niet tot beschikking stellen, omdat deze in opdracht van de betreffende derde zijn gemaakt en daarvoor geldt een geheimhouding.	Deze vraag is in de vorige nota van inlichtingen al beantwoord.
6	Bijlage 8			Indien bijlage 8 inderdaad de door u verwachte gunningcriteria betreffen: U geeft aan dat prijs voor 25% meetelt. Hoe bent u voornemens de uurtarieven uit te gaan vragen? Wij komen namelijk nogal eens de mogelijkheid tegen om tactisch in te schrijven. Hoe bent u voornemens deze mogelijkheid tegen te gaan?	Deze vraag is in de vorige nota van inlichtingen al beantwoord.
7	DNR 2011, Afwijkingen gemeente Nieuwegein op de DNR 2011	Artikel 14		De aansprakelijkheid, als bedoeld in artikel 14 (afwijkingen op de DNR 2011) is niet beperkt tot directe schade. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid alsnog te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom niet?	Voor deze opdracht wordt gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade uitgesloten van aansprakelijkheid.